



Kanton Graubünden
Gemeinde Masein

Planungs- und Mitwirkungsbericht

Berichterstattung nach Art. 47 RPV

Teilrevision Nutzungsplanung



Abb. 1: Luftbild von Masein (ETH-Bibliothek Zürich, Bildarchiv / Fotograf: Ziebold, Richard)

Auftraggeber

Gemeinde Masein

Kontaktperson

Jannine Brijker, Gemeindepräsidentin

+41 79 171 34 71

janninebrijker@gmail.com

Bearbeitung

Stauffer & Studach AG

Alexanderstrasse 38, CH-7000 Chur

www.stauffer-studach.ch

Esther Casanova, Projektleitung

+41 79 686 78 56

e.casanova@stauffer-studach.ch

Flavio Zurburg, Sachbearbeitung

+41 81 555 32 88

f.zurburg@stauffer-studach.ch

Erstellung

November 2022

Bearbeitungsstand

8. Mai 2024

240508_Masein_OP_TR_PMB_Gen.docx

Inhalt

1	Einleitung	3
1.1	Anlass zur Planung	3
1.2	Ziele der Revision	3
2	Allgemeines	4
2.1	Organisation des Planungsträgers	4
2.2	Verfahren	4
2.3	Kantonale Vorprüfung nach Art. 12 KRVO	5
2.4	Mitwirkung der Bevölkerung	5
2.5	Beschlussfassung gemäss Art. 48 KRG	5
2.6	Beschwerdeaufgabe	5
3	Wesentliche Grundlagen für die vorliegende Teilrevision	6
3.1	Rechtskräftige Nutzungsplanung	6
3.2	Weitere relevante Grundlagen	6
4	Nutzungsplanerische Anpassungsinhalte	7
4.1	Baugesetz	7
4.2	Zonenplan	8
4.3	Genereller Erschliessungsplan	11
5	Umsetzung in den Planungsmittel	11
5.1	Zonenplan 1:2'500	11
5.2	Baugesetz	12

Anhang

- A) Hilfestellung Ausnutzung von Parzellen für Gemeinden im Baubewilligungsverfahren
- B) Mindestdichte und haushälterische Bodennutzung / Baulandmobilisierung
- C) Ergebnisse der kantonalen Vorprüfung gemäss Bericht ARE vom 20. September 2023
- D) Publikationstext öffentliche Mitwirkungsaufgabe 2. Febr. bis 4. März 2024
- E) Abstimmungsergebnis Gemeindeversammlung
- F) Publikationstext Beschwerdeaufgabe

Abbildungen

Abb. 1: Luftbild von Masein (ETH-Bibliothek Zürich, Bildarchiv / Fotograf: Ziebold, Richard).....	0
Abb. 2: Biotope, Bewirtschaftungsverträge (geogr.ch)	9

1 Einleitung

1.1 Anlass zur Planung

Die Ortsplanung der Gemeinde Masein stammt aus dem Jahre 2020. Sie wurde am 21. Dezember 2020 an der Gemeindeversammlung beschlossen und durchlief das ordentliche Genehmigungsverfahren.

An der Sitzung vom 5. Juli 2022 wurden die Planungsmittel mit Beschluss Nr. 616 von der Regierung des Kantons Graubünden genehmigt, wodurch die Planung rechtskräftig wurde. Die Regierung beschloss die einzelnen Planungsmittel mit einzelnen Anweisungen, die aus dem Kapitel 1.2 entnommen werden können. Die vorliegende Teilrevision wurde initiiert, um die einzelnen pendenten Anliegen und Anweisungen entsprechend zu bereinigen.

Die vorliegende Teilrevision komplementiert somit die Gesamtrevision aus dem Jahre 2020 und leistet einen weiteren Beitrag zur Rechtssicherheit für die Grundeigentümer.

1.2 Ziele der Revision

Die Hauptgründe für eine Teilrevision der Nutzungsplanung sind folgende Aspekte, welche sich aus dem Regierungsbeschluss vom 5. Juli 2022 ergeben:

- Die Gemeinde wird angewiesen, in ihrem Baugesetz sicherzustellen, dass die festgelegten Mindestdichten bei den konkreten Baugesuchen mindestens zu 80 % ausgeschöpft werden.
- Die Gemeinde wird ersucht, zur Gewährleistung der Wildruhe innerhalb der Wald- und Wildschonzone während der Zeitspanne vom 20. Dezember bis 31. März Betretungsverbote im Sinne von Art. 32 Abs. 2 BauG zu erlassen.
- Die Gemeinde wird ersucht, bei Bauvorhaben im Bereich der wegen der zwischenzeitlich aktualisierten behördenverbindlichen Gefahrenzonenpläne des Amtes für Wald und Naturgefahren mit einer Gefahrenzone 1 oder 2 überlagerten Parzellenflächen die Bestimmungen gemäss Art. 38 KRG zu berücksichtigen.
- In Nachachtung des Regierungsbeschlusses vom 27. November 2021 (Protokoll Nr. 1124/2021 betreffend Schutzzonenausscheidung) wird die Gemeinde angewiesen, bei der nächsten sich bietenden Gelegenheit die Grundwasser- und Quellschutzzone zur Quelle Hirmi vollständig gemäss der detaillierten Schutzzonenausscheidung im Zonenplan festzulegen.
- Die Gemeinde wird in Bezug auf die Fuss- und Wanderwege darauf hingewiesen, dass allfällige Abweichungen oder Doppelführungen von Wegen, fehlende Wege oder mittlerweile ungeeignete Wege gegenüber den im inventarisierten Kantonswegnetz enthaltenen Wanderwegen mit der «Wanderwege Graubünden» sowie mit der Fachstelle Langsamverkehr des Tiefbauamts zu überprüfen

und die Wege zweckmässig mit dem inventarisierten Langsamverkehrsnetz in Übereinstimmung zu bringen sind. Gegebenenfalls sind die Generellen Erschliessungspläne darauf anzupassen resp. zu ergänzen.

2 Allgemeines

2.1 Organisation des Planungsträgers

Die Erarbeitung der Revision der Nutzungsplanung erfolgte durch den Gemeindevorstand.

Für die fachliche Begleitung der Teilrevision wurde die Firma Stauffer & Studach Raumentwicklung AG in Chur eingesetzt, verantwortliche Planungsleiterin ist Esther Casanova.

Zu Händen der Vorprüfung, der öffentlichen Mitwirkungsaufgabe und der Gemeindeversammlung wird die Nutzungsplanung durch den Gemeindevorstand verabschiedet. Die Beschlussfassung erfolgt durch die Gemeindeversammlung.

2.2 Verfahren

2.2.1 Ablauf / Termine

	Bearbeitungszeitraum	Sitzungen
		Startsitzung vom 3. Okt. 2022 über die Revisionsinhalte
Erarbeitung Entwurf Pläne und Gesetz	Nov. 2022 – März 2023	Verabschiedung zuhänden der Vorprüfung am 1. Mai 23
Kantonale Vorprüfung	12. Mai- 20. Sept. 2023	
Bereinigung nach Vorprüfung	November-Dezember 23	7. Dezember 2023
Verabschiedung durch Gemeindevorstand zH. öff. Auflage		29. Januar 2024
Mitwirkungsaufgabe (30 Tage)	2. Febr. – 4. März 2024	17. April 2024
Gemeindeversammlung	8. Mai 2024	
Beschwerdeaufgabe (30 Tage)	17. Mai bis 17. Juni 2024	

2.3 Kantonale Vorprüfung nach Art. 12 KRVO

Die vorliegende Revision wurde am 12. Mai 2023 dem Amt für Raumentwicklung Graubünden (ARE) zur Vorprüfung eingereicht. Der Vorprüfungsbericht liegt mit Datum vom 20. September 2024 vor. Das ARE bestätigt im VP-Bericht, dass die Vorlage die Anforderungen erfüllt. Eine aufgeführte Ergänzung betrifft die Naturschutzzone der Nollaaue bei Casellis, welche übernommen wurde.

2.4 Mitwirkung der Bevölkerung

Die Mitwirkung dient der Orientierung der Betroffenen und Interessierten über die vorgesehenen Änderungen und Ergänzungen der Ortsplanung. Damit wird die in Art. 4 des Bundesgesetzes über die Raumplanung (RPG) verlangte Information der Bevölkerung und ihre Mitwirkungsmöglichkeit bei der Teilrevision der Ortsplanung erfüllt. Während der 30 Tage dauernden öffentlichen Auflage kann jedermann beim Gemeindevorstand Vorschläge und Einwände einbringen (Art. 13 KRVO). Während der Auflagefrist ist zwar eine Eingabe eingegangen, welche sich im persönlichen Gespräch jedoch als gegenstandslos herausstellte.

2.5 Beschlussfassung gemäss Art. 48 KRG

Erlass und Änderung der Grundordnung unterliegen gemäss Art. 48 KRG und Art. 10 BauG der Gemeindeversammlung. Die Gemeindeversammlung behandelte das Geschäft am 8. Mai 2024 und hat die Vorlage einstimmig (mit einer Enthaltung) verabschiedet.

An der Gemeindeversammlung wurde ein Antrag zum Baugesetz vorgebracht und angenommen. Dieser betrifft Art. 62 Abs. 3 (öffentliche Leitungen) zweiter Aufzählungsstrich, welcher wie folgt ergänzt wird: «...oder ein Bauvorhaben behindert.».

2.6 Beschwerdeauflage

Nach dem Erlass durch die Gemeindeversammlung erfolgt die Beschwerdeauflage. Personen, die ein schutzwürdiges eigenes Interesse an einer Anfechtung haben oder nach Bundesrecht oder kantonalem Spezialrecht dazu legitimiert sind, können innert 30 Tagen seit dem Publikationsdatum schriftlich und begründet bei der Regierung Planungsbeschwerde gegen die Ortsplanung einreichen. Rechtskräftig wird die Planung mit Genehmigung durch die Regierung.

3 Wesentliche Grundlagen für die vorliegende Teilrevision

3.1 Rechtskräftige Nutzungsplanung

Die rechtskräftige Nutzungsplanung der Gemeinde Masein stammt aus dem Jahre 2020 und wurde am 5. Juli 2022 mit Beschluss Nr. 616 von der Regierung genehmigt. Mit der vorliegenden Teilrevision werden die im Rahmen des Regierungsbeschlusses aufgeführten Vorbehalte, Anweisungen und Empfehlungen bereinigt.

3.2 Weitere relevante Grundlagen

Für die vorliegende Teilrevision der Nutzungsplanung wurden zudem folgende relevanten Grundlagen beigezogen:

- Gefahrenzonen gemäss Protokoll der Gefahrenkommission II vom 8. November 2021 (Prozess Wasser, Hangmuren, Gleitschnee und permanente Rutschungen)
- Grundwasserschutzzonen-Ausscheidung für die Quelle Hirni gemäss RB Nr. 1124 vom 27. November 2012
- Biotop- und Landschaftsschutzinventar vom Dezember 2018 (Aufnahmezeitpunkt der Objekte)
- Wanderwegnetz der Wanderwege Graubünden mit Nachführung 2022
- Unterzeichnete und vorliegende Bewirtschaftungsverträge

4 Nutzungsplanerische Anpassungsinhalte

4.1 Baugesetz

Sicherstellung Mindestausschöpfung des Nutzungsmasses

Ausgangslage: Die Siedlungsentwicklung nach innen bildet einen Schwerpunkt der Revision des Raumplanungsgesetzes (RPG 1). Die Ausweitung der Bauzone ins Kulturland gilt es einzudämmen, indem die Entwicklung nach innen gelenkt werden soll. In diesem Zusammenhang zugunsten der effektiven Realisierung der baulichen Verdichtung muss die Gemeinde sicherstellen, dass die festgelegten Dichten bei den konkreten Baugesuchen mindestens zu 80 % ausgeschöpft werden. Die Sicherstellung des Nutzungsmasses wird in der vorliegenden Teilrevision umgesetzt.

Umsetzung in Planungsmittel: Das Baugesetz von Masein wird um einen Artikel über die Mindestausschöpfung des Nutzungsmasses ergänzt (Art. 21a BauG). Der Artikel legt fest, dass Bauvorhaben mindestens 80 % der geltenden Ausnützungsziffer auszuschöpfen haben. Wird die geltende Ausnützungsziffer unterschritten, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projektes nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann.

Der neu formulierte Artikel zur haushälterischen Bodennutzung (Art. 21a BauG) ersetzt Art. 22 Abs. 3, welcher gestrichen wird. Ein Merkblatt und Ablaufschema zum Vorgehen für die Baubehörde und Bauherrschaften befindet sich in Anhang A und B.

Als Folge des neuen Artikels wird auch der Verweis in Art. 14 angepasst. Bei dieser Gelegenheit erfährt Art. 14 eine Präzisierung.

Betretungsverbote in der Wald- und Wildschonzone

Ausgangslage: Das rechtskräftige Baugesetz formuliert unter Art. 32 BauG Schutzmassnahmen zugunsten des Wildes. Art. 32 Abs. 2 sieht gemäss rechtskräftiger Planung vor, dass der Gemeindevorstand temporäre Betretungs- und Fahrverbote nach Absprache mit der Wildhut und dem Forstdienst erlässt.

Im Rahmen des Genehmigungsverfahrens äusserte sich das Amt für Jagd und Fischerei (AJF) in der Vernehmlassung zu möglichen Betretungsverboten in der Wald- und Wildschonzone. Für die Wildruhe sei vor allem während der Zeitspanne zwischen dem 20. Dezember bis zum 31. März das Anordnen eines Betretungsverbotes wichtig, weshalb die Regierung im RB eine entsprechende Anpassung des Baugesetzes empfiehlt.

Umsetzung in Planungsmittel: Eine entsprechende Regelung zum Schutz der Wildruhe während der Wintermonate wird von der Gemeinde als zweckmässig erachtet. Art. 32 Abs. 2 wird dahingehend ergänzt, indem ein Betretungsverbot in der Wald- und Wildschonzone in der Zeitspanne vom 20. Dezember bis 31. März

festgelegt wird. Auf Antrag der Wildhut oder des Forstdienstes kann der Gemeindevorstand Ausnahmen gewähren und die Verbotszeiten verlängern oder verkürzen. Verstösse werden nach den Strafbestimmungen des kantonalen Rechts geahndet.

4.2 Zonenplan

Bereinigung Grundwasser- und Quellschutzzone «Hirmi»

Ausgangslage: Für den Schutz und die Sicherstellung der Trinkwasserversorgung vor nachteiligen Einwirkungen sind im Rahmen der Nutzungsplanung Grundwasser- und Quellschutzzonen um die entsprechenden Gebiete festzulegen.

Hinsichtlich der Trinkwasserquelle Hirmi, welche von der Gemeinde Thusis genutzt wird, stellt das Amt für Natur und Umwelt im Genehmigungsverfahren fest, dass die Abgrenzung der Grundwasser- und Quellschutzzone fälschlicherweise nicht mit den Schutzonenabgrenzungen der S1 – S3 übereinstimmt. Gerade die westliche (bergseitige) Abgrenzung der neu festgelegten Grundwasser- und Quellschutzzone stimmt nicht mit der Schutzzone S3 überein.

Umsetzung in Planungsmittel: Die Grundwasser- und Quellschutzzone zur Quelle Hirmi wird bezüglich der Umhüllenden S3 vollständig gemäss der detaillierten Schutzzonenausscheidung, welche mit Beschluss der Regierung vom 27. November 2012 (Protokoll Nr. 1124/2012) genehmigt wurde, im Zonenplan festgelegt. Die bisherige Grundwasser- und Quellschutzzone wird gelöscht.

Öffentlich-rechtlicher Schutz von Biotopen von lokaler Bedeutung

Ausgangslage: Im Grundsatz gilt es, dem Aussterben einheimischer Tier- und Pflanzenarten gemäss Art. 18 NHG durch die Erhaltung genügend grosser Lebensräume (Biotope) und andere geeignete Massnahmen entgegenzuwirken. Gemäss Art. 18b Abs. 1 Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz haben die Kantone für Schutz und Unterhalt der Biotope von regionaler und lokaler Bedeutung zu sorgen.

Im kantonalen Gesetz über den Natur- und Heimatschutz (KNHG) wird in Art. 3 festgelegt, dass die Lebensräume der einheimischen Tiere und Pflanzen (Biotope) soweit wie möglich zu erhalten sind. Die Aufgabe gilt es, im Rahmen des Erlasses und bei der Genehmigung von Richt- und Nutzungsplänen zu berücksichtigen.

Der kantonale Richtplan Landschaft (KRIP-L) hält im Kapitel 3.7-5 fest, dass die national und regional bedeutenden Naturschutzgebiete, die punkt- und linienförmigen Naturobjekte sowie die Vernetzung der Lebensräume im Rahmen der Ortsplanung parzellenscharf berücksichtigt werden. In der Regel werden dafür die nach Art. 33 KRG vorgesehenen Naturschutzzonen ausgeschieden. Ergänzend werden Naturschutzzonen für Objekte von lokaler Bedeutung unter Abwägung der Interessen ausgeschieden.

Zusammenfassend ist der Kanton für den Schutz von Biotopen von regionaler und nationaler Bedeutung zuständig. Die Gemeinde kann ergänzend für lokale Biotopie gemäss Richtplan Naturschutzzonen ausscheiden.

Im Regierungsbeschluss wird die Gemeinde aufgefordert, für die Biotopie von lokaler Bedeutung aufzuzeigen und zu begründen, weshalb auf die Ausscheidung von Schutzzonen verzichtet wurde.

Begründung: Die Gemeinde hält daran fest, für Objekte von lokaler Bedeutung keine Naturschutzzonen festzulegen. Die Nichtvornahme bedeutet jedoch nicht, dass die lokalen Biotopie der Gemeinde unter keinem Schutz stünden. Gemäss Biotopschutz des NHG ist ein Biotop im engeren Sinn dann geschützt, wenn es aufgrund besonderer Erlasse, sei es durch Schutzverordnungen, raumplanerische Schutzzonen oder vertragliche Vereinbarungen (Dienstbarkeiten) gesichert ist. In Masein liegt die zufriedenstellende Situation vor, dass grossflächige vertraglich gesicherte Bewirtschaftungsverträge vorliegen, bei welchen Schnittzeitpunkte vereinbart wurden, die den Schutzbedingungen entsprechen. Vertragliche Bewirtschaftungsverträge wurden erstellt, um von den Standardschnittzeitpunkten abzuweichen mit dem Ziel, einer Ziel- oder Leitart zu entgegenen und diese zu fördern. Diese vertragliche landwirtschaftliche Regelung umfasst flächenmässig weitgehend alle Biotopie von lokaler Bedeutung. Zudem ist die Fläche aller Bewirtschaftungsverträge weit grösser als die ausgewiesenen Biotopflächen von lokaler Bedeutung gemäss Inventar. Letztlich bestehen auch ohne Ausscheidung einer Naturschutzzone die übergeordneten Schutzbestimmungen des NHG.

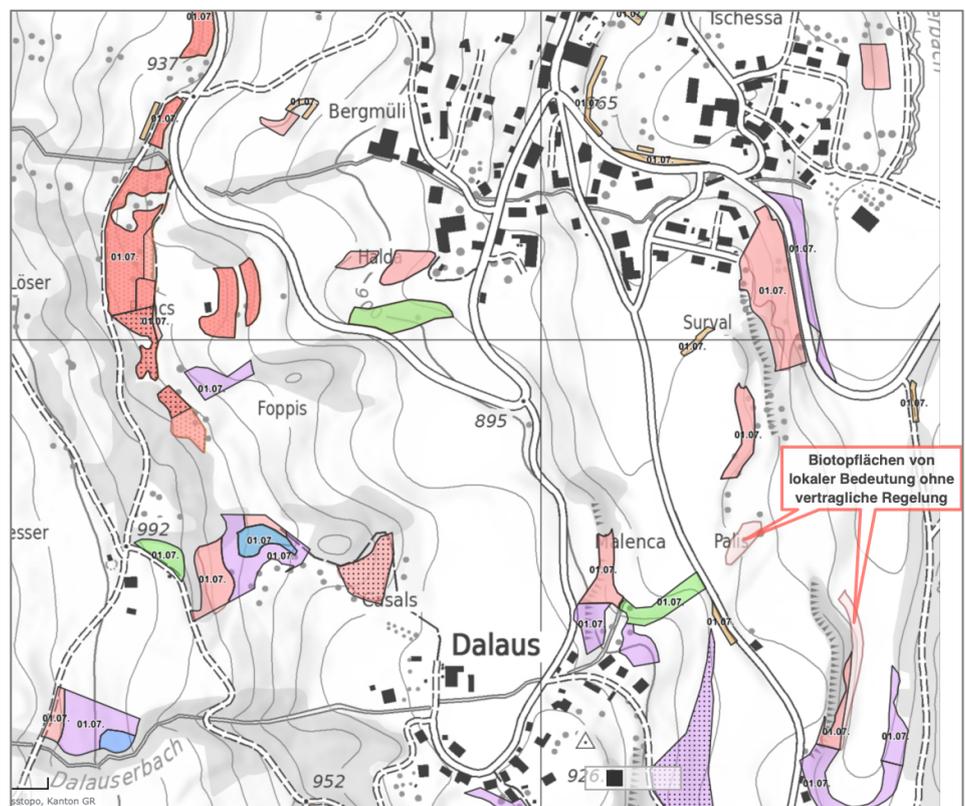


Abb. 2: Biotopie, Bewirtschaftungsverträge (geogr.ch)

Gemäss Art. 33 KRG (Naturschutzzone) sind in NSZ neue Bauten und Anlagen generell nicht gestattet. Auch ohne Naturschutzzone besteht wie erwähnt ein genereller Schutz. Sofern jedoch ein anderes öffentliche Interesse der Erhaltung eines Biotopes überwiegt, kann sich das höher gewichtete Interesse im Rahmen einer Interessensabwägung durchsetzen. Ersatzleistungen gemäss Art. 13 KNHG sind in diesem Fall zu entrichten. Dieser Handlungsspielraum liegt bei einer Naturschutzzone nicht vor, weshalb dieser Ansatz von der Gemeinde nicht verfolgt wird. Zusammenfassend wird aus folgenden Gründen auf eine Festlegung von Naturschutz- und Trockenstandortzonen für Objekte von lokaler Bedeutung verzichtet:

- Bei der überwiegenden Mehrheit der nicht berücksichtigten Biotope von lokaler Bedeutung bestehen landwirtschaftliche Bewirtschaftungsverträge mit entsprechenden Auflagen, die längerfristig eine nachhaltige Bewirtschaftung sichern. Langfristig soll den Landwirten eine gewisse Flexibilität bei der Bewirtschaftung erhalten bleiben, um z.B. auf veränderte klimatische oder betriebliche Verhältnisse reagieren zu können.
- Es bestehen vereinzelte Biotope, welche sich im Waldgebiet befinden oder dieses zumindest tangieren. Die Nutzung ist in diesen Gebieten ohnehin eingeschränkt. In diesen Fällen brächte ein zusätzlicher nutzungsplanerischer Schutz keinen ökologischen Mehrnutzen.
- Wenige Biotope von lokaler Bedeutung sind zwar weder Waldgebiet noch durch landwirtschaftliche Bewirtschaftungsverträge abgedeckt, flächenmässig jedoch sehr klein. Dieser Anteil an Fläche ist gegenüber dem Anteil weiterer Flächen mit bestehender Bewirtschaftungsverträge marginal. Anders ausgedrückt werden also viel mehr Flächen mit Bewirtschaftungsverträgen gesichert, als dies mit Naturschutz- oder Trockenstandortzonen erfolgen würde.
- Schliesslich ist die artgerechte Bewirtschaftung entscheidend, ob sich ein Standort zufriedenstellend entwickelt und die Biodiversität beibehalten oder gesteigert wird. Dies passiert ausschliesslich durch die artgerechte Bewirtschaftung, das heisst dadurch, dass der Schnitt erst nach Abblühen der Pflanzen erfolgt. Mit den zahlreichen, beinahe flächendeckend vorhandenen Bewirtschaftungsverträgen ist dies optimal sichergestellt. Deshalb erübrigt sich die Ausscheidung von Naturschutzzone.
- Mit der Naturschutzzone, die in Art. 33 KRG geregelt ist, wird einzig und allein die Zulässigkeit von Bauten und Anlagen geregelt. Da die betroffenen Biotopflächen von lokaler Bedeutung ausserhalb der Bauzone liegen, wären allfällige Bauvorhaben im Rahmen eines BAB-Verfahrens zu beurteilen. Angemessene Massnahmen können somit sichergestellt werden.

4.3 Genereller Erschliessungsplan

Fuss- und Wanderwege

Ausgangslage: Gemäss kantonalem Richtplan Verkehr (KRIP-V) tragen die Gemeinden für das Planen, Projektieren, Bauen und Betreiben des Netzes für den Fussverkehr und die Wanderwege die Federführung. Unter Berücksichtigung der übergeordneten Pläne nehmen sie diese Erschliessungsanlagen zudem in die Erschliessungspläne auf und koordinieren sie gemeindeübergreifend.

Die Regierung weist im RB darauf hin, dass allfällige Abweichungen oder Doppelführungen von Wegen, fehlende Wege oder mittlerweile ungeeignete Wege (bspw. aufgrund von Hartbelägen) gegenüber den im inventarisierten Kantonswegnetz enthaltenen Wanderwegen mit «Wanderwege Graubünden» sowie mit der Fachstelle Langsamverkehr des Tiefbauamts zu überprüfen und die Wege zweckmässig mit dem inventarisierten Langsamverkehrsnetz in Übereinstimmung zu bringen sind.

Umsetzung im Planungsmittel: Im rechtskräftigen Generellen Erschliessungsplan wurden nebst dem kantonalen inventarisierten Wanderwegnetz zusätzliche Fuss- und Wanderwege festgelegt, die für die Gemeinde von Bedeutung sind. Weiterer Anpassungs- oder Ergänzungsbedarf besteht aktuell nicht, weshalb weder weitere Festlegungen im Generellen Erschliessungsplan getroffen noch Ergänzungen des kantonalen Wanderwegnetzes beantragt werden.

5 Umsetzung in den Planungsmittel

5.1 Zonenplan 1:2'500

Im Zonenplan werden die aktuellen Gefahrenzonen gemäss Protokoll der Gefahrenkommission II vom 8. November 2021 festgelegt. Im Bereich des Siedlungsgebietes gibt es punktuelle Änderungen an den heute rechtskräftigen Gefahrenzonen. Wo sich die Gefahrenzone 1 (rote Gefahrenzone) ändert, erfolgt entsprechend eine Anpassung der Bauzone:

- Bei einer Verkleinerung der Gefahrenzone 1 wird die Bauzone bis an die neue Gefahrenzonengrenze vergrössert.
- Bei der Vergrösserung der Gefahrenzone 1 wird die Bauzone entsprechend reduziert. Die entsprechende Fläche wird dem übrigen Gemeindegebiet zugewiesen.

Das inventarisierte Auenobjekt von regionaler Bedeutung A-1266 «Nollaaue bei Cassellis» wird als Naturschutzzone gesichert.

Weiter erfolgt eine geometrische Zonenanpassung der Grundwasser- und Quellschutzzone auf Basis des RB Nr. 1124/2012 vom 27. November 2012 für die Quelle Hirni im Bereich der Bergwisa. Die neue Grundwasser- und Quellschutzzone wird festgelegt, die alte Abgrenzung wird ersetzt.

5.2 Baugesetz

Im Baugesetz wird Art. 14 redaktionell angepasst und der Verweis auf den neuen Art. 21a (Haushälterische Bodennutzung) vorgenommen. Bei dieser Gelegenheit wird die Aufzählung der bewilligungspflichtigen Parzellierungsmassnahmen ergänzt und vervollständigt. Nicht nur Grundstücksteilungen sondern auch Grenzänderungen und Grundstücksvereinigungen könnten nämlich vorgenommen werden, um die Massnahmen der Baulandmobilisierung zu vereiteln. Deshalb wird das Grundbuchamt angewiesen, diese Parzellierungsmassnahmen vor dem Vollzug der Baubehörde anzumelden, welche diese prüfen muss.

Wie erwähnt wird Artikel 21a neu ins Baugesetz aufgenommen. Der Artikel regelt wie in Kap. 4.1 beschrieben die Mindestausnützung des Nutzungsmasses und die haushälterische Bodennutzung. Gleichzeitig wird Art. 22 Abs. 3 (Nutzungsziffer) aufgehoben. In Anhang A und B ist eine Umsetzungshilfe für Baubehörde und Bauherrschaften zu finden, was den Zusammenhang zwischen Mindestdichte und Baulandmobilisierung betrifft. Ebenfalls wird bei Art. 22 ein neuer Abs. 5 angefügt, wonach die Baubehörde eine Kontrolle über den realisierten Anteil der zulässigen Nutzung der Grundstücke führt.

Weiter wird Art. 32 Abs. 2 ergänzt. Der Artikel regelt die Bestimmungen für die Wald- und Wildschonzone. Der Absatz wird dahingehend ergänzt, indem während der Zeitspanne vom 20. Dezember bis am 31. März abseits markierter Strassen oder Wege das Betreten oder Befahren aus Gründen der Wildruhe verboten ist. Widerhandlungen gegen die Bestimmungen zum Betreten der Wildruhezonen werden durch die Aufsichtsorgane nach Art. 7a der Verordnung über die Erhebung von Ordnungsbussen bei Jagdrechtsübertretungen (OBVJ) mit einer Ordnungsbusse von CHF 150.- geahndet.

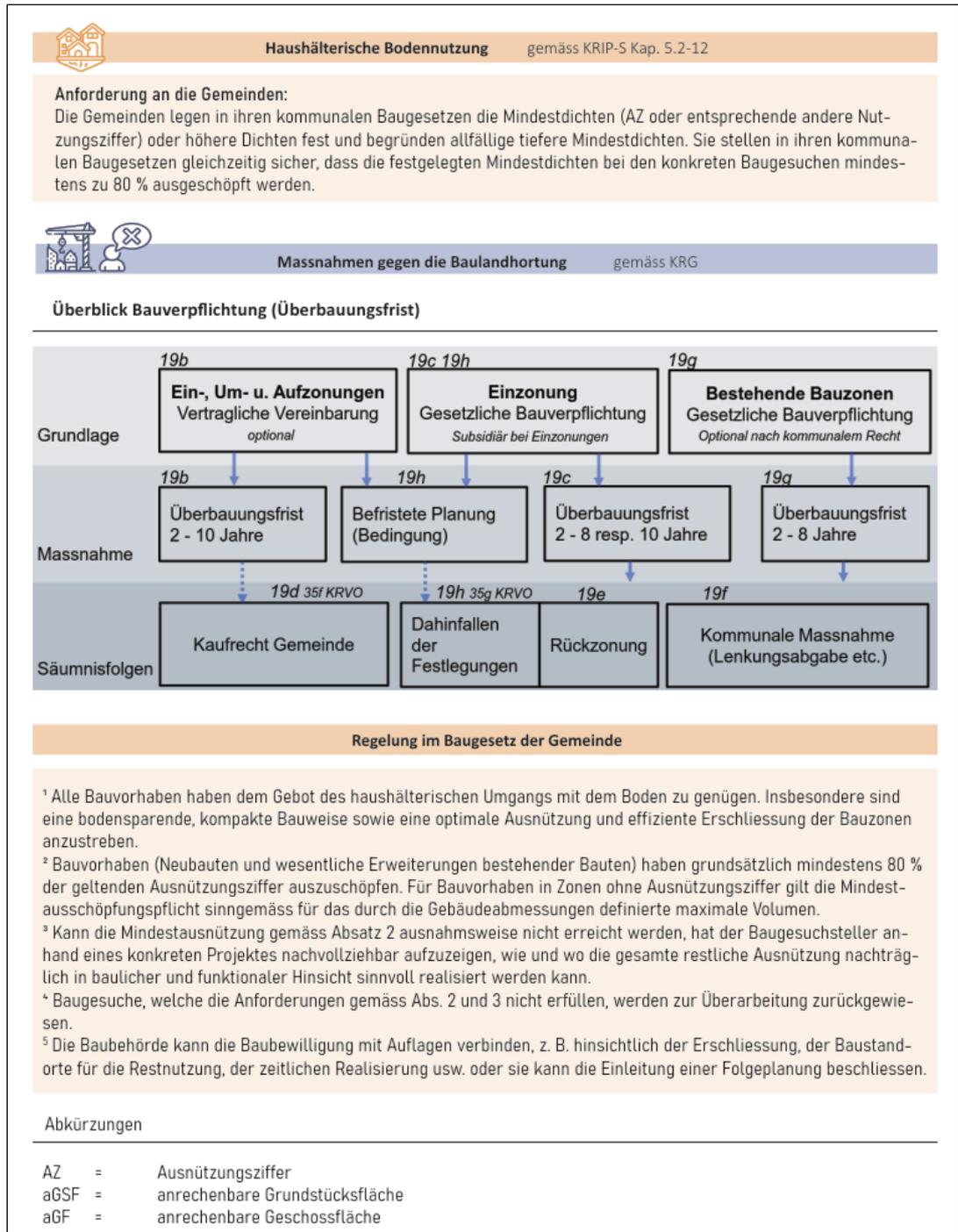
Aufgrund einer schriftlichen Anfrage des Abwasserreinigungs-Verbandes Heizenberg-Domleschg (ARV) vom 4. September 2023 wird Art. 62 im Baugesetz neu geregelt. Es geht darum, die nicht im Grundbuch eingetragenen Durchleitungsrechte zu regeln. Der Gemeindevorstand hat entschieden, den vom ARV vorgetragenen Vorschlag ins Baugesetz aufzunehmen. An der beschlussfassenden Gemeindeversammlung vom 8. Mai 2024 wurde ein Antrag zur Ergänzung von Art. 62 Abs. 3 zweiter Aufzählungspunkt angenommen (angenommener Änderungsantrag kursiv):

«Abweichend davon gehen die Verlegungskosten zulasten des Werkeigentümers, wenn

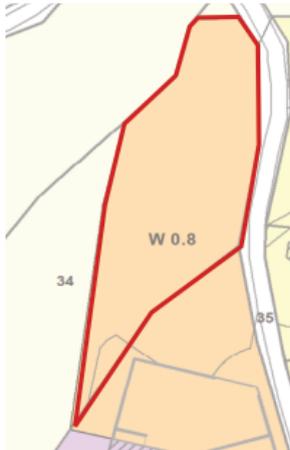
- die Lebensdauer der betreffenden Leitung im Wesentlichen abgelaufen ist, oder
- das Belassen der Leitung für den Grundeigentümer mit erheblichen Nachteilen verbunden wäre *oder ein Bauvorhaben behindert.*»

Anhang A

Hilfestellung Ausnutzung von Parzellen für Gemeinden im Baubewilligungsverfahren



Fall 1: Baugesuch auf einem nach dem 25. Oktober 2018 eingezonten Grundstück



Ausgangslage

aGSF: 1492 m²
AZ: 0.8

$$AZ = \frac{aGF}{aGSF}$$

Übergeordnete Bestimmungen

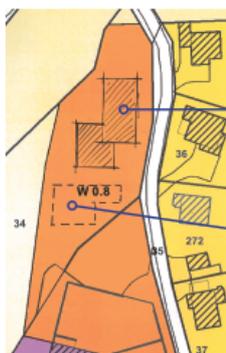
- Die Fläche muss innert einer Frist von 8 Jahren seit Rechtskraft der Einzonung überbaut werden. Die Gemeinden können die Frist im Rahmen der Grundordnung verkürzen oder bis auf maximal 10 Jahre verlängern.
Das Bauprojekt hat 80 % des maximal zulässigen Nutzungsmasses der Parzelle auszuschöpfen. Durch die Ausschöpfung von 80 % ist die **Überbauungspflicht** gemäss Art. 19c KRG sowie die **Anforderungen des KRIP-S** erfüllt.
- Für Industrie- Gewerbe- oder Dienstleistungsbetrieben gelten andere Bestimmungen bezüglich Überbauungspflicht (Art. 19c Abs. 3 KRG).
- Massgebend für die Einhaltung der Frist der Bauverpflichtung ist der Baubeginn.

Vorgehensweise

$$0.8 (AZ) = \frac{aGF}{1492 \text{ m}^2} \rightarrow \underline{aGF} = 0.8 \times 1492 \text{ m}^2 = \underline{1194 \text{ m}^2} = \text{maximal zulässiges Nutzungsmass der Parzelle (aGF)}$$

80 % von 1194m² = 955m² aGF; Bauprojekt ≥ 955m² --> Die Überbauungspflicht gilt als erfüllt

Die Überbauungspflicht gilt als erfüllt, wenn 80 % des maximal zulässigen Nutzungsmasses der Parzelle ausgeschöpft wird. Wird das Nutzungsmass aus bestimmten Gründen unterschritten, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann. Eine Bauverpflichtung innert gesetzlicher Frist bleibt bestehen.

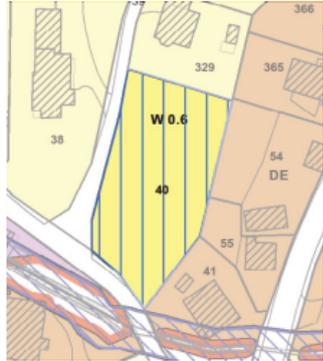


Wird mit dem Bauvorhaben z.B. nur 650m² aGF  realisiert, müssen die restlichen 305m² auf dem Grundstück anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufgezeigt  werden. Die nebenstehende Skizze gilt der Veranschaulichung. Die Skizze gilt es nicht als Referenz hinsichtlich Detaillierungsgrad zu betrachten.

Dafür sind entsprechende Pläne mit Nachweise der Nutzung seitens Baugesuchsteller nötig.

Ist der Grad der Ausschöpfung bei Ablauf der Frist < 80 %, muss der Baugesuchsteller mit Säumnisfolgen rechnen (siehe Beiblatt). Im Beiblatt werden mögliche Konsequenzen nach Ablauf der Frist erläutert.

Fall 2: Baugesuch auf einer bestehende Bauzone mit Regelung zur Baulandverfügbarkeit



Ausgangslage

aGSF: 1309 m²
AZ: 0.6

$$AZ = \frac{aGF}{aGSF}$$

Übergeordnete Bestimmungen

- Die Überbauungsfrist darf maximal 8 Jahre seit deren rechtskräftiger Anordnung betragen.
- Das Bauprojekt hat **80 % der geltenden Ausnützungsziffer (gemäss KRIP-S)** auszuschöpfen. Unterschreitet das Bauprojekt eine Ausnützung von 80 % des maximal zulässigen Nutzungsmasses, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann. Die **Überbauungspflicht gilt gemäss Art. 19g KRG** als erfüllt, wenn das maximal zulässige Mass der Nutzung innert Frist zu **mindestens 50 % ausgeschöpft** ist.
- Für die Fristeinholung gilt Artikel 19c Abs. 4 KRG
- Wird die Bauverpflichtung nicht erfüllt, gelten sinngemäss die Art. 19d bis Art. 19f KRG

Vorgehensweise

$$0.6 (AZ) = \frac{aGF}{1309 \text{ m}^2} \rightarrow aGF = 0.6 \times 1309 \text{ m}^2 = 785 \text{ m}^2 = \text{maximal zulässiges Nutzungsmass der Parzelle (aGF)}$$

80 % von x 785m² = 628m² aGF; Bauprojekt ≥ 628m² --> Das Bauprojekt entspricht den Anforderungen gemäss KRIP-S

50 % von x 785m² = 393m² aGF; Bauprojekt ≥ 393m² --> Die Überbauungspflicht gilt als erfüllt

Das Bauprojekt hat somit eine **mindest-aGF von 628m² gemäss KRIP-S** zu erfüllen. Wird das Nutzungsmass aus bestimmten Gründen unterschritten, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann.

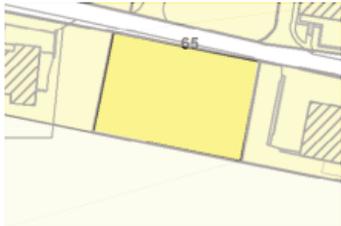
Auch mit der Auferlegung der nachträglich möglichen Ausnützung hat der Gesuchsteller im Rahmen der Baubewilligung mindestens 50 % des maximal zulässigen Nutzungsmasses auszuschöpfen. Kann der Baugesuchsteller ein Nutzungsmass von 50 % nicht erfüllen, kann die Gemeinde das Bauvorhaben zwar genehmigen, auf dem Grundstück besteht trotzdem eine Bauverpflichtung von maximal 8 Jahren. Nach Ablauf der Frist kann die Gemeinde entsprechende Säumnisfolgen (siehe Beiblatt) aussprechen.



Wird mit dem Bauvorhaben z.B. nur 500m² aGF realisiert, müssen die restlichen 128m² auf dem Grundstück anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufgezeigt werden. Die nebenstehende Skizze gilt der Veranschaulichung. Die Skizze gilt es nicht als Referenz hinsichtlich Detaillierungsgrad zu betrachten. Dafür sind entsprechende Pläne mit Nachweise der Nutzung seitens Baugesuchsteller nötig.

Da eine Realisierung von 500 m² aGF > 50 % des maximal zulässigen Nutzungsmasses beträgt, gilt die Überbauungspflicht als erfüllt und der Baugesuchsteller ist von Säumnisfolgen befreit.

Fall 3: Baugesuch auf bestehender Bauzone ohne Regelung zur Baulandverfügbarkeit



Ausgangslage

aGSF: 499 m²
AZ: 0.4

$$AZ = \frac{aGF}{aGSF}$$

Übergeordnete Bestimmungen

- Das Bauprojekt hat 80 % der geltenden Ausnützungsziffer (gemäss KRIP-S) auszuschöpfen. Unterschreitet das Bauprojekt eine Ausnützung von 80 % des maximal zulässigen Nutzungsmass, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann.

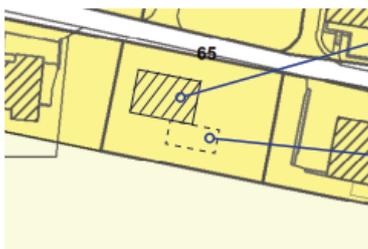
- Es gibt keine Überbauungsfrist (Bauverpflichtung).

Vorgehensweise

$$0.4 = \frac{aGF}{499 \text{ m}^2} \longrightarrow \underline{aGF} = 0.4 \times 499 \text{ m}^2 = \underline{200 \text{ m}^2} = \text{maximal zulässiges Nutzungsmass der Parzelle (aGF)}$$

80 % von 200m² = 160m² aGF; Bauprojekt ≥ 160m² --> Das Bauprojekt entspricht den Anforderungen gemäss KRIP-S

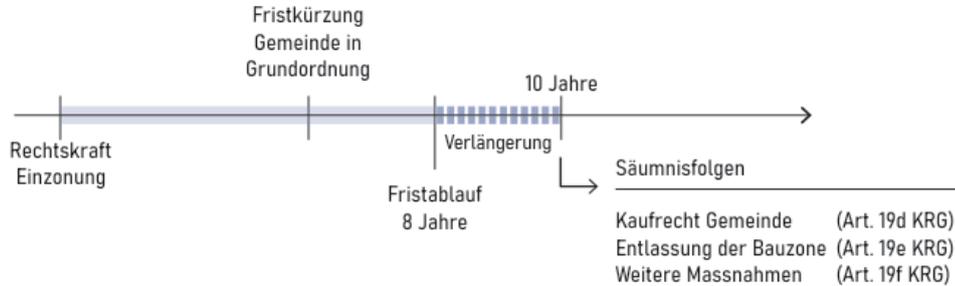
Das Bauprojekt hat somit eine mindest-aGF von 160m² gemäss KRIP-S zu erfüllen. Wird das Nutzungsmass aus bestimmten Gründen unterschritten, hat der Baugesuchsteller anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufzuzeigen, wie und wo die gesamte restliche Ausnützung nachträglich in baulicher und funktionaler Hinsicht zweckmässig realisiert werden kann.



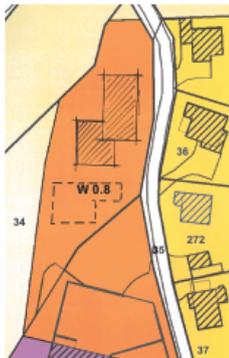
Wird mit dem Bauvorhaben z. B. nur 130m² aGF realisiert, müssen die restlichen 30m² auf dem Grundstück anhand eines konkreten Projekts nachvollziehbar aufgezeigt werden. Die nebenstehende Skizze gilt der Veranschaulichung. Die Skizze gilt es nicht als Referenz hinsichtlich Detaillierungsgrad zu betrachten.

Dafür sind entsprechende Pläne mit Nachweise der Nutzung seitens Baugesuchsteller nötig.

Fall 1/2: Säumnisfolgen nach Ablauf der Frist



Fall 1:



Wurde eine nach dem 28. Oktober 2018 eingezonte Parzelle innert der Frist von maximal 10 Jahren nicht oder nur teilweise überbaut (Überbauungspflicht von 80% unterschritten), wird ein Kaufrecht der Gemeinde in Betracht gezogen. Dafür müssen folgende Bedingungen erfüllt sein:

- es liegt eine ausgewiesene Nachfrage nach Baugrundstücken vor;
- eine Nachfrist von maximal zwei Jahren ist ungenutzt abgelaufen;
- es besteht ein überwiegendes öffentliches Interesse an der Übernahme des Grundstücks
- die Auswahl der zu übernehmenden Grundstücke erfolgt nach den Zielen und Grundsätzen der Raumplanung

Besteht keine ausgewiesene Nachfrage nach Baugrundstücken vor und auch kein überwiegendes öffentliches Interesse an der Übernahme des Grundstückes, muss eine Auszonung in Betracht gezogen werden.

Weitere Massnahmen wie Lenkungs- oder Ersatzabgaben, Erhöhung der Mehrwertabgabesätze und dergleichen sind im vorliegenden Fall nicht zielführend.

Fall 2:



Wurde eine bestehende Parzelle mit Regelung zur Baulandverfügbarkeit innert der Frist von maximal 10 Jahren nicht oder nur teilweise überbaut (Überbauungspflicht von 50% unterschritten), wird ein Kaufrecht der Gemeinde in Betracht gezogen. Dafür müssen folgende Bedingungen erfüllt sein:

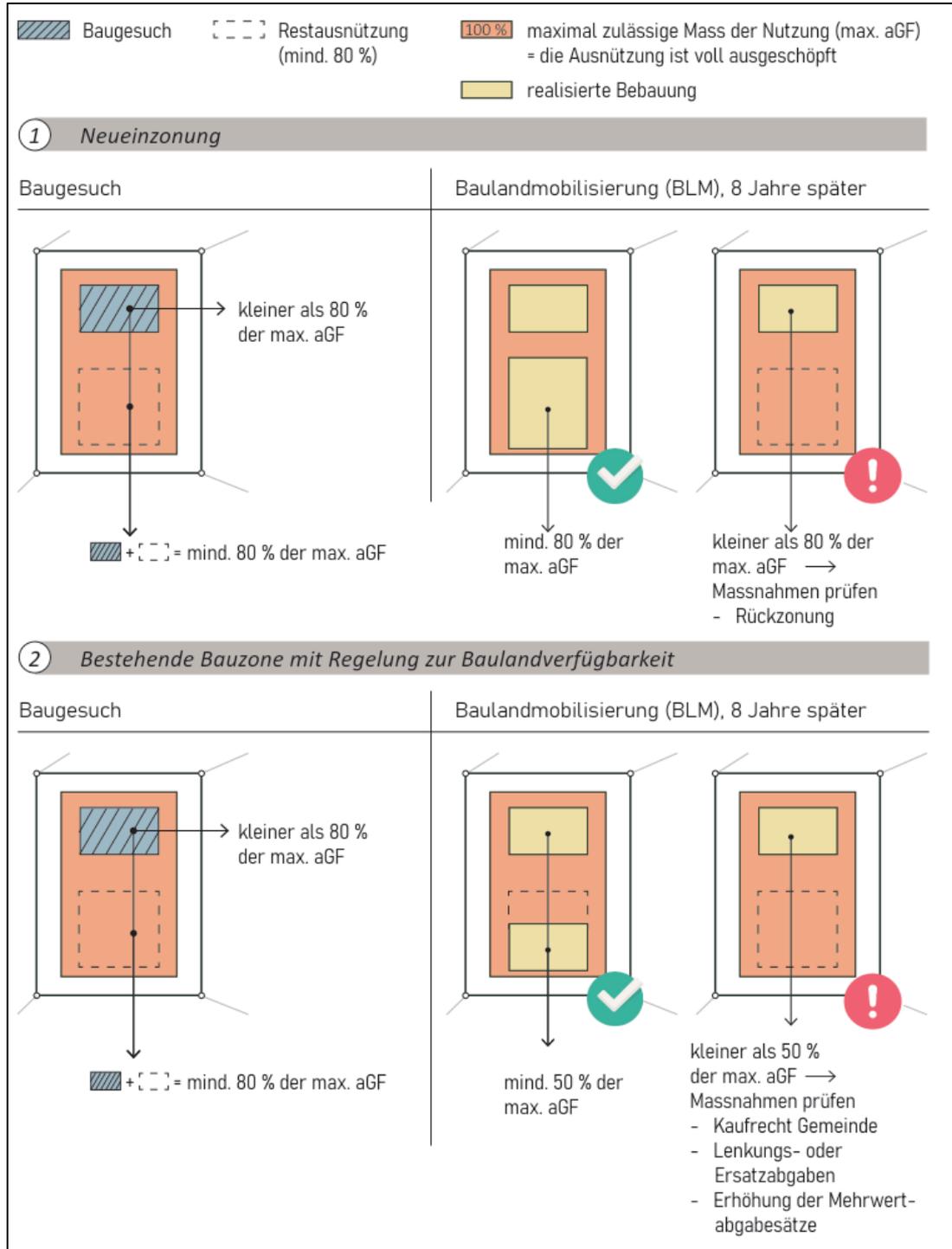
- es liegt eine ausgewiesene Nachfrage nach Baugrundstücken vor;
- eine Nachfrist von maximal zwei Jahren ist ungenutzt abgelaufen;
- es besteht ein überwiegendes öffentliches Interesse an der Übernahme des Grundstücks
- die Auswahl der zu übernehmenden Grundstücke erfolgt nach den Zielen und Grundsätzen der Raumplanung

Besteht keine ausgewiesene Nachfrage nach Baugrundstücken sowie kein überwiegendes öffentliches Interesse an der Übernahme des Grundstückes, muss eine Um- oder Auszonung in Betracht gezogen werden.

Ist für die Gemeinde eine Aus- oder Umzonung des Grundstückes nicht zielführend, sind weitere Massnahmen wie Lenkungs- oder Ersatzabgaben, Erhöhung der Mehrwertabgabesätze und dergleichen in Betracht zu ziehen.

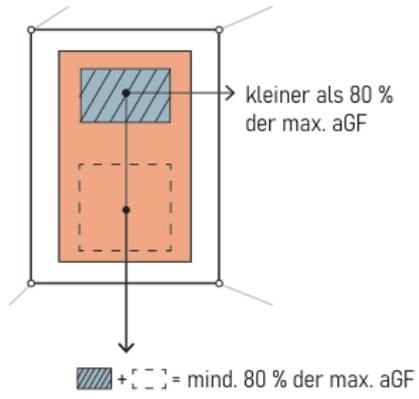
Anhang B

Mindestdichte und haushälterische Bodennutzung / Baulandmobilisierung (BLM)

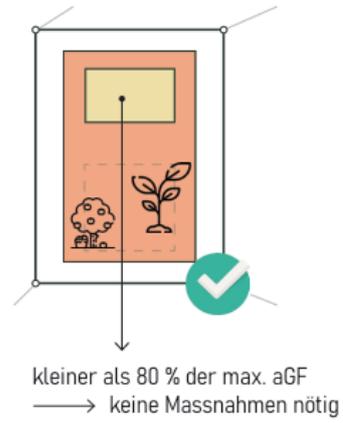


3 Bestehende Bauzone ohne Regelung zur Baulandverfügbarkeit

Baugesuch



8 Jahre später



Anhang C

Ergebnisse der kantonalen Vorprüfung gemäss Bericht vom 20. September 2023

Kapitel im VP-Bericht	Antrag / Hinweis Kanton	Entscheid der Gemeinde
2. Änderung Baugesetz Art. Nr. 32, Wald- und Wildschonzone		
1	<p>Der Gemeinde wird empfohlen Art. 32 Abs. 2 BauG mit den Strafbestimmungen zu den Übertretungen folgendermassen zu ergänzen, bzw. den letzten Satz von Abs. 2 «Verstösse werden nach den Strafbestimmungen des kantonalen Rechts geahndet.» durch folgenden Wortlaut zu ersetzen: «Widerhandlungen gegen die Bestimmungen zum Betreten der Wildruhezone werden durch die Aufsichtsorgane nach Art. 7a Abs. 1 OBVJ mit einer Ordnungsbusse von CHF 150.- geahndet.», da Ordnungsbussen für Übertretungen nach Art. 7a OBVJ gemäss bundesrechtlicher Ordnungsbussengesetzgebung erhoben werden.</p>	Den Ergänzungsvorschlag wird gemäss Empfehlung des Kantons im BauG übernommen.
3. Änderung Zonenplan 1:2'500 Gefahrenzonen / Grundwasser- und Quellschutzzone		
3 Naturschutzzone	<p>Nach wie vor wird auf eine Umsetzung der Biotope von lokaler Bedeutung verzichtet. Es trifft zwar zu, dass für Biotope die Schutzbestimmungen in Art. 18 NHG Art. 14 Abs. 6 und 7 NHV ohnehin gelten und über die Bewirtschaftungsverträge und das landwirtschaftliche Direktzahlungssystem (BFF-Beiträge) die Qualität der Flächen gewährleistet wird. Dennoch gilt es festzuhalten, dass mit dem Entscheid der Gemeinde der Zonenplan in Bezug auf den Biotopschutz unvollständige Informationen beinhaltet.</p> <p>Die Gemeinde wird darauf hingewiesen, dass dem Objekt A-1266 «Nollaaue bei Casellis» mit der Nachführung des kantonalen Biotopinventars (RB Nr. 1036 vom 18. Dezember 2018) eine regionale Bedeutung zugemessen wurde. Die Gemeinde wird daher an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass für das Objekt A-1266 «Nollaaue bei Casellis» eine entsprechende Schutzzone festzulegen sein wird.</p>	<p>Begründung im PMB</p> <p>Den Ergänzungsvorschlag wird gemäss Empfehlung des Kantons im Zonenplan übernommen.</p>

Anhang D

Publikationstext öffentliche Mitwirkungsaufgabe 2. Febr. bis 4. März 2024



Kantonsamtsblatt

Fegl uffizial

Foglio ufficiale

eKAB-Nr.: 00.095.881

Stelle: Gemeinde Masein

Rubrik: Gemeindeanzeigen / Orts- und Quartierplanung

Veröffentlicht: 01.02.2024

Gemeinde Masein - Öffentliche Mitwirkungsaufgabe Ortsplanung

In Anwendung von Art. 13 der kantonalen Raumplanungsverordnung (KRVO) findet die öffentliche Mitwirkungsaufgabe bezüglich der Teilrevision der Ortsplanung der Gemeinde Masein statt.

Gegenstand: Teilrevision Nutzungsplanung

Auflageakten:

- Zonenplan 1:2'500
- Baugesetz, Art. 14, 21a, 22, 32, 62

Grundlagen:

- Planungs- und Mitwirkungsbericht

Auflagefrist: 2. Februar bis 4. März 2024 (30 Tage)

Auflageort / -zeit: Gemeindekanzlei während den Kanzleistunden / www.masein.ch

Vorschläge und Einwendungen:

Während der Auflagefrist kann jedermann beim Gemeindevorstand schriftlich und begründet Vorschläge und Einwendungen einreichen.

Gemeinde Masein

Der Gemeindevorstand

<http://www.masein.ch>

Anhang E

Abstimmungsergebnis Gemeindeversammlung

2. Teilrevision Ortsplanung

Esther Casanova von Stauffer & Studach erläutert die Ausgangslage und die wichtigen Punkte resp. den Inhalt, welcher zur Diskussion steht:

Inhalt

- Baugesetz Art. 14, 21a, 22, 32, 62
- Zonenplan 1 : 2'500

Die Gesamtrevision wurde im Sinne der Erwägungen mit folgenden Anweisungen, Hinweisen, Anliegen und Empfehlungen genehmigt:

- Mindestdichte und haushälterische Bodennutzung
- Betretungsverbot in Wildruhezone zwischen 20. Dezember – 31. März
- Aktualisierte behördenverbindliche Gefahrenzonenpläne
- Vollständig detaillierte Schutzzonenausscheidung
- Begründung zum Schutz der Biotop von lokaler Bedeutung
- Nachführung Wanderwege im GEP - Begründung

Anträge zum Baugesetz:

Beat Bleuler stellt den Antrag, den Artikel 62, Abs. 2 - Öffentliche Leitungen wie folgt zu ergänzen:

- *das Belassen der Leitung für den Grundeigentümer mit erheblichen Nachteilen verbunden wäre, **oder ein Bauvorhaben behindert.***

Abstimmung Antrag Beat Bleuler:

Ja-Stimmen: 30

Nein-Stimmen: 10

Enthaltungen 7

Der Antrag ist somit angenommen.

Es werden keine weiteren Anträge gestellt und es kommt zur Abstimmung.

Beschlussfassung Teilrevision Ortsplanung

- Baugesetz Art. 14, 21a, 22, 32, 62
- Zonenplan 1 : 2'500

Abstimmung Teilrevision Ortsplanung: JA – mit 1 Enthaltung

Weiteres Vorgehen:

- Beschwerdenauflage (30 Tage) – Juni 2024
- Genehmigung Regierung
- Rechtskräftig wird Planung mit Genehmigung durch die Regierung

Anhang F

Publikationstext Beschwerdeauflage

Publikationstext

- Publikation:*
- im amtlichen Publikationsorgan der Gemeinde (Pöschtl)
 - im Kantonsamtsblatt (siehe Art. 13 KRVO)
 - Auf der Webseite der Gemeinde

Rubrik: Gemeindeanzeigen / Orts- und Quartierplanung

Titel:

Gemeinde Masein – Beschwerdeaufgabe Ortsplanung

Publikationstext:

In Anwendung von Art. 48 Abs. 4 des kant. Raumplanungsgesetzes (KRG) findet die Beschwerdeaufgabe für die von der Gemeindeversammlung Masein am 8. Mai 2024 beschlossene Teilrevision der Ortsplanung statt.

Gegenstand: Teilrevision der Ortsplanung

Auflageakten:

- Baugesetz Art. 14, 21a, 22, 32, 62
- Zonenplan 1:2'500

Grundlagen:

- Planungs- und Mitwirkungsbericht

Auflagefrist: 17. Mai bis 17. Juni 2024 (30 Tage)

Auflageort / -zeit: Gemeindekanzlei während der Kanzleistunden / www.masein.ch

Änderungen anlässlich der Gemeindeversammlung:

Baugesetz

- Art. 62 Abs. 3 (öffentliche Leitungen) zweiter Aufzählungsstrich wird wie folgt ergänzt: «...oder ein Bauvorhaben behindert.»

Planungsbeschwerden:

Personen, die ein schutzwürdiges eigenes Interesse an einer Anfechtung der Planung haben oder nach Bundesrecht dazu legitimiert sind, können gegen die Ortsplanung innert der Auflagefrist (30 Tage) bei der Regierung schriftlich Planungsbeschwerden erheben.

Umweltorganisationen:

Umweltorganisationen üben ihr Beschwerderecht nach Massgabe von Art. 104 Abs. 2 KRG aus, d.h. sie melden ihre Beteiligung am Verfahren innert der Beschwerdefrist beim kantonalen Amt für Raumentwicklung an und reichen danach gegebenenfalls eine Stellungnahme ein.

Masein, den 14. Mai 2024

Der Gemeindevorstand