



Evidence Driven Compliance

"Compliance at your fingertips"



Was ist Evidence Driven Compliance?



Kontinuierliche Compliance
Überprüfung durch datenbasierte Evidenzen

Konsistentes objektives Reporting durch Standardisierung

Automatisiertes Reporting durch angebundene Datenquellen

- ✓ **Zentralisierte** - toolgestützte Evidenzen mit Historie und Trends
- ✓ **Real time** - Überprüfung der Compliance
- ✓ **On Demand** - stets verfügbar
- ✓ **Transparenz** - hinsichtlich Noncompliance
- ✓ **Geringer manueller Aufwand** - für die Evidenzerbringung

Holistisches IKT-Risikomanagement durch eindeutige Erhebungen



Klassischer Audit Ansatz vs. EDC Audit Ansatz



Klassischer Audit Ansatz

Audit Prep

Audit

Audit Nachbearbeitung

From Audits to Action

Evidence driven Compliance vereint Transparenz, Effizienz, Proaktivität, messbare Verbesserung und objektive Nachweise und führt so normale Betriebsabläufe, Compliance-Projekte und Continuous Improvement zu einem integrierten, statt reaktiv-auditgetriebenen Ansatz zusammen.



Evidence Driven Compliance

Audit Prep

Audit

Audit Nachbearbeitung



6-Säulen der Evidence Driven Compliance Methodik



1	2	3	4	5	6
REGULATORISCHE/ COMPLIANCE ANFORDERUNG	INTERNE GOVERNANCE	INTERNE CAPABILITIES	CONTROL ITEMS	EVIDENCES	RISIKO
<p>Umfassendes Anforderungs-Mapping: Erfassung regulatorischer, compliance-bezogener sowie interner und gruppenweiter Anforderungen. Neue Anforderungen können nahtlos abgeglichen und bei Bedarf in den Anforderungskatalog integriert werden.</p>	<p>Definition der Anforderungen im Rahmen der internen Governance: Übersetzung der Anforderungen in konkrete Kontrollmaßnahmen, Dokumentation in Richtlinien, Policies, Arbeitsanweisungen und Standards.</p>	<p>Definition der IT-Capabilities: Identifikation und Beschreibung der zentralen IT-Fähigkeiten.</p> <p>Mapping zu Kontrollanforderungen: Zuordnung der IT-Capabilities zu den internen Kontrollanforderungen zur Sicherstellung von Compliance und Effizienz.</p>	<p>Definition interner Control Items: Entwicklung technischer Maßnahmen zur Umsetzung der internen Capabilities und Sicherstellung der Zielerreichung</p>	<p>Identifikation von Evidenzen: Ermittlung von Belegen, die die Erfüllung der Control Items belegen. Wo möglich, werden datenbasierte Evidenzen genutzt.</p>	<p>Identifikation von Risiko: Fehlende Erfüllung oder nur Teilerfüllung von Control Items ergibt automatisch Risiken. Weiter Quellen, wie interne Audits oder Vulnerability Management, können als Resultate ihrer Durchführung weitere Risiken identifizieren.</p>



Continuous Compliance Improvement Cycle

On-Demand-Identifikation und -Qualifizierung:

Schnelle Erkennung, Bewertung und Quantifizierung von Compliance-Gaps auf Asset-Ebene – zeitnah und präzise.

Gezielte Risikoanalyse:

Klare Dokumentation der damit verbundenen Risiken ermöglicht eine fundierte Einschätzung und transparente Kommunikation.

Priorisierung von Maßnahmen:

Leicht verständliche Entscheidungsgrundlagen zur Umsetzung von Verbesserungsmaßnahmen sowie fundierte Abwägung von Risikoakzeptanzen.

Echtzeit-Überblick:

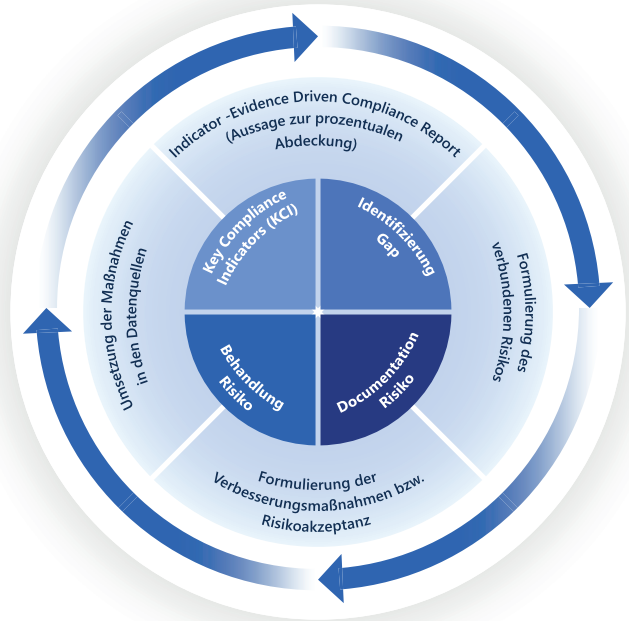
Direkte Sichtbarkeit des Fortschritts bei der Umsetzung der Maßnahmen durch angebundene Datenquellen – für eine proaktive Steuerung.

Effiziente Risikominderung:

Vereinfachte Schließung identifizierter Risiken durch klare Evidenzbasierung auf Basis des KCI-Reportings.

Key Compliance Indicators (KCI):

Transparenz und Effizienz durch Standardisierung



Future Growth Potential



SfO-Management als DB-native Lösung in EDC

Policies werden, anstatt in multiplen Dokumenten, zentral in einer Datenbank dokumentiert. Das vereinfacht und automatisiert die benötigten jährliche Review Prozesse, im Audit-Kontext können daher gezielte Ausspielung auditrelevanter Paragraphen inkl. evidenzbasierter Nachweise erfolgen.



Flexible Erweiterbarkeit für neue regulatorische Anforderungen

Sowohl interne als auch externe Vorgaben (z. B. AI Act) lassen sich nahtlos integrieren – das Reporting wird automatisch entsprechend erweitert und evidenzgestützt abgebildet.



Anwendung bei der Behebung von regulatorischen Findings

Die Bearbeitung von Findings und die Schließung von regulatorischen Gaps unterscheiden sich primär in ihrer zeitlichen Priorität. Die bestehende Organisation und der etablierte Prozess können für die formale Abarbeitung von Findings unverändert genutzt werden, das Aufsetzen von „Task Forces“ kann vermieden werden.



Gap Analyse zu neuen oder erweiterten Anforderungen

Systemgestützte Analyse, um Lücken zwischen aktuellen Umsetzungsständen und neu eingeführten oder erweiterten Anforderungen (z. B. DORA, interne Policies) frühzeitig zu erkennen.



Nach dem MVP – Roadmap Planung

Der MVP dient zur Familiarisierung mit dem EDC Konzept, danach müssen die restlichen Elemente des Compliance Frameworks integriert werden. Basierend auf den jeweiligen Business Prioritäten wird eine klare Roadmap mit allen benötigten Ressourcen für die Implementierung entwickelt, sowie die relevanten Projekte für die Evidenzerbringung priorisiert.



Ihre Ansprechpartnerin



Verena Diehl

Managing Director

+49 152 310 38427

vd@eberhardt-partner.com

